

Z A P I S N I K
o održanoj skupštini vjerovnika u stečajnom postupku
nad stečajnim dužnikom

CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju
Osijek, Kapucinska ulica 31
MBS: 030180240, OIB: 27845322187

održanoj dana 13. lipnja 2025.

Nazočni od strane suda:

1. mr. sc. Boris Vuković, stečajni sudac,
2. Danijela Špeletić, zapisničar.

Početak u 10,05 sati

Utvrđuje se da je na današnje ročište pristupila stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović iz Zagreba, Božidara Magovca 48, OIB 30711927799

PRISUTNI:

stečajni vjerovnici:

- RH Ministarstvo financija Porezna uprava, Osijek, Županijska 4, OIB 18683136487 – zastupana po Željki Radlović, zamjenici ŽDO u Osijeku - s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 662.554,48 eura i 3.852,54 eura
- Željko Balkić, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 5.343,01 eura
- Base 58 d.o.o., zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 244.292,05 eura
- Pannoniantech Gmbh, zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 400.000,00 eura
- IVANA VOLARIĆ, Osijek, Novogradiška 75, zastupana po punomoćniku Dini Vukušiću odvjetniku iz Osijeka s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.288,75 eura
- HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom od 2.316.417,82 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)

- HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom 643.622,23 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)

Utvrđuje se da je prisutan i HUBER&ELMWOOD ZAGREB zastupan po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb koji nema pravo glasa jer mu je tražbina osporena i ne zasniiva se na ovršnoj ispravi.

Prelazi se na toč. 1. dnevnog reda:

Punomoćnik stečajnog vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. i HUBER&ELMWOOD ZAGREB ističe kako je predmetna tužba neosnovana, a što proizlazi iz dokumentacije koju je tuženik u tom postupku dostavio u predmetni spis. Posebno se ukazuje na činjenice koje je st. vjerovnik HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek istaknuo u svom podnesku od 09.06.2025. godine. Naime, st. vjerovnik Anchor AM d.o.o. prijavio je u ovaj stečaj tražbinu u iznosu od 1.380.000,00 eura, a radi se upravo o sredstvima koja su kao zajam st. vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek pozajmljeni st. vjerovniku Anchor AM d.o.o. u stečaju temeljem ugovora o zajmu od 01.09.2022. godine i koja su puštena na račun st. vjerovnika Anchor AM d.o.o. u stečaju nakon čega je Anchor AM d.o.o. u stečaju predmetna sredstva prosljedio Jušti Kuhariću. U odnosu na podnesak st. vjerovnika Base 58 d.o.o. od 09.06.2025., istom prileži procjena vrijednosti predmetne nekretnine a koja ne može predstavljati dokaz o tržišnoj vrijednosti predmetne nekretnine. Naime iz same procjene je razvidno kako se ista odnosi na investicijsku vrijednost predmetne nekretnine a to je cijena nekretnine za određenog investitora i njegove posebne uvjete, a koja ne mora biti prihvatljiva drugim osobama. St. vjerovnik je dojma kako dostavom predmetne procjene st. vjerovnik Base 58 zapravo želi obmanuti sud u odnosu na tržišnu vrijednost predmetne nekretnine te ističe da je tržišna vrijednost predmetne nekretnine koja je utvrđena procjembenim elaboratom nekretnina iz veljače 2023. godine koju je naručio st. vjerovnik Anchor AM d.o.o. jedino mjerodavna za utvrđenje tržišne vrijednosti premetne nekretnine.

St. vjerovnik navodi da će navedenu procjenu tržišne vrijednosti nekretnine dostaviti sudu u spis elektroničkim putem. Čak i u hipotetskom slučaju da predmetna procjena nekretnine koju st. vjerovnik Base 58 d.o.o. prilaže svom podnesku vrijedi, zanemaruje se činjenica da je u trenutku kupoprodaju predmetne nekretnine na istoj bila upisana hipoteka Kent bank d.d. radi osiguranja tražbine od 2,7 milijuna eura kao i hipoteka HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek u iznosu od 6 milijuna eura. Konačno sama činjenica nakoju st. vjerovnik Base 58 ukazuje u svom podnesku da je pokrenuo postupak pobijanja predmetnih pravnih radnji ukazuje na nesvrhovitost daljnjeg vođenja postupka P-178/24 a novi br. P-139/25. Stoga se pozivaju st. vjerovnici u cilju zaštite zajedničkih interesa da glasaju za odluku predloženu toč. 1. dnevnog reda.

Punomoćnik Base 58 d.o.o. i ostalih vjerovnika po punomoći ističu kako procjembeni elaborat sudskog vještaka br. 2/22 iz 2023. godine sudskog vještaka Cuculića sačinjen po nalogu Kent bank d.d. i navedena procjena je predstavljala osnovu i temelj za odobrenje kredita koji je isplaćen društvu Anchor AM d.o.o. tako da ne stoje navodi st. vjerovnika kako navedena procjena nije relevantna te da bi neka dr. interna procjena trebala biti relevantnija. Što se tiče navoda o neoportunisti tužbe zbog činjenice da je predmetna nekretnina opterećena založnim pravima Kent bank u iznosu od 2,7 mil. eura te HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek u iznosu od 6 milijuna eura st. vjerovnici ističu kako je predmetno založno pravo od 6 mil. eura u korist HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek predmetom pobijanja u postupku koji se pred ovim sudom vodi pod br P-206/25 te će isti u slučaju uspjeha u sporu biti brisano. Što se tiče ovog drugog zaloga ističemo kako je potreživanje Kent bank u iznosu od 2,7 milijuna eura pokriveno zalozima na još dvije nekretnine koje su u vlasništvu Anchor AM d.o.o. čija procjena iznosi preko milijun eura tako da u konkretnom slučaju će biti prostora za namirenje st. vjerovnika ukoliko se uspješno pobiju pravne radnje st. dužnika kojima je povezanim društvima HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek i HUBER&ELMWOOD ZAGREB d.o.o. nezakonito omogućeno osnivanje založnih prava te faktički besplatan prijenost nekretnina u vlasništvo kako je to detaljno opisano u podnesku st. vjerovnik a Base 58 d.o.o. od 09.06.2025. St. vjerovnici se protive prijedlogu st. upraviteljice o povlačenju tužbe i smatraju da bi takva odluka ukoliko bi bila donesena bila protivna interesima st. vjerovnika te išla u korist tuženika u toj parnici kao i njegovih povezanih društava koji su st. vjerovnici u ovom st. postupku. Ne ulazeći u osnovanost predmetne tužbe i neovisno od činjenice što je st. vjerovnik Base 58 d.o.o. pred ovim sudom pokrenuo spor radi pobijanja ugovora o kupoprodaji, st. vjerovnici smatraju da bi bilo oportuno prije donošenja odluke o povlačenju tužbe oglasom pozvati zainteresirane osobe da ukoliko su zainteresirani voditi ovaj spor na račun suda uplate potreban predujam. S obzirom da prema sadašnjoj konstelaciji odnosa st. vjerovnici HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek i HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. imaju veći na današnjoj skupštini te će vjerovatno biti donesena odluka o povlačenju tužbe, st. vjerovnici ističu kako će u svakom slučaju tada tražiti ukidanje takve odluke skupštine u smislu čl. 108. st. 1 SZ-a.

Punomoćnik RH MF Porezna uprava zastupana po ŽDO Osijek kako je zbog opterećenosti nekretnina upisanih založnim pravom Kent banke d.d. utvrđenim tražbinama vjerovnika II. višeg isplatnog reda te neizvjesnošću odluke nadležnog suda radi izbjegavanja nepotrebnih sudskih troškova mišljenja smo da je utemeljen prijedlog st. upraviteljice o povlačenju tužbe koja se vodi kod ovoga suda prije pod br. P-178/24 a sada pod br. P-139/25.

Punomoćnik stečajnog vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. i HUBER&ELMWOOD ZAGREB osporavaju navode st. vjerovnika Base 58 i drugih i protive se danas iznesenim prijedlozima, te ukazuju kako je na predmetnoj nekretnini u tijeku ovršni postupak ovrhovoditelja Kent bank d.d. koji se pred Općinskim sudom u Osijeku SS Beli Manastir vodi pod posl. br. Ovr-2336/24 a radi prisilne naplate tražbine osigurane hipotekom.

St. upraviteljica ostaje i nadalje kod svog prijedloga o povlačenju navedene tužbe te iz razloga navedenih u svojim ranijim podnescima.

Sudac stavlja na glasovanje prijedlog odluke koji glasi:

Ovlašćuje se stečajna upraviteljica da povuče tužbu na Trgovačkom sudu u Osijeku pod brojem P-178/2024, sada br. P-139/2025 tužitelja CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju radi utvrđenja ništetnim podredno pobožnim Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 05. siječnja 2024.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da su **ZA** prijedlog navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- RH Ministarstvo financija Porezna uprava, Osijek, Županijska 4, OIB 18683136487 – zastupana po Željki Radlović, zamjenici ŽDO u Osijeku - s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 662.554,48 eura i 3.852,54 eura
- HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom od 2.316.417,82 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)
- HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom 643.622,23 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)

Utvrđuje se da su **PROTIV** prijedloga navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- Base 58 d.o.o., zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 244.292,05 eura
- Pannoniantech Gmbh, zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 400.000,00 eura
- Željko Balkić, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 5.343,01 eura
- IVANA VOLARIĆ, Osijek, Novogradiška 75, zastupana po punomoćniku Dini Vukušiću odvjetniku iz Osijeka s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.288,75 eura

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika donijela predloženu odluku budući da zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA iznosi više od zbroja iznosa tražbina koji su glasovali PROTIV navedene odluke.

Prelazi se na toč. 2. dnevnog reda:

Punomoćnik Base 58 i ostalih st. vjerovnika po punomoći se protivi ovakvom prijedlogu st. upraviteljice iz razloga što je nad dužnikom Gastro Gerila pokrenut st.

postupak te se vjerojatno može očekivati otvaranje st. postupka nad tim dužnikom u kojem postupku će se ta tražbina moći prijaviti a ev. i naplatiti. U slučaju ovakve odluke a budući da se radi o povezanim društvima otpis potraživanja bi bio porezno nepriznati rashod koji bi uvećao osnovicu poreza na dobit st. dužnika što bi moglo prouzročiti obvezu obračunavanja plaćanja poreza na dobit, po predaji porezne prijave za razdoblje za koje se vrši otpis potraživanja. Obzirom da je nesporno vidljivo da su navedene iznosi plaćeni na račun Gastro Gerile smatramo da je oportuno sačekati otvaranje stečaja nad tim dužnikom.

St. upraviteljica ističe da za prijavu potraživanja ne posjeduje nikakvu dokumentaciju osim konto kartica iz kojih su vidljivi ovi navodi ali da nema dokumentaciju iz koje bi bilda je izvršena cesija i uplata navedenih iznosa.

punomoćnik Base 58 i ostalih opunomoćenih vjerovnika smatramo da ovjerovljena konto kartica predstavlja osnovu prijavu potraživanja u slučaju otvaranja st. nad gastro gerila a nije isključeno da je u poslovnim knjigama gastro gerile evidentirano takvo potraživanja i da prijava tražbine bude priznata. U slučaju ev. osporavanja tražbine st. upravitelja Gastro Gerila te potrebe pokretanja parnice radi utvrđenja tražbine i dr. tada ne isključujemo mogućnost da glasujemo za ovakvu odluku ali u ovom trenutku nam se čini ishitreno i nepotrebno.

Sudac stavlja na glasovanje prijedlog odluke koji glasi:

Otpisuju se potraživanja za dane zajmove poduzetnicima unutar grupe i to:

- potraživanje od Gastro Gerila d.o.o. iz 2024.;
- cesija 22. siječnja 2024. u iznosu od 75.000,00 EUR
- uplata na izvod 23.01.2024. u iznosu od 141.800,00 EUR
- uplata na izvod 31.01.2024. u iznosu od 35.000,00 EUR

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da su **ZA** prijedlog navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom od 2.316.417,82 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)
- HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom 643.622,23 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)

Utvrđuje se da su **PROTIV** prijedloga navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- RH Ministarstvo financija Porezna uprava, Osijek, Županijska 4, OIB 18683136487 – zastupana po Željki Radlović, zamjenici ŽDO u Osijeku
- s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 662.554,48 eura i 3.852,54 eura

- Željko Balkić, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 5.343,01 eura
- Base 58 d.o.o., zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 244.292,05 eura
- Pannoniantech Gmbh, zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 400.000,00 eura
- IVANA VOLARIĆ, Osijek, Novogradiška 75, zastupana po punomoćniku Dini Vukušiću odvjetniku iz Osijeka s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.288,75 eura

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika donijela predloženu odluku budući da zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA iznosi više od zbroja iznosa tražbina koji su glasovali PROTIV navedene odluke.

Punomoćnik Base 58 i dr. vjerovnici po punomoći predlažu ukidanje donesene odluke kojim je odlučeno o otpisu potraživanja iz razloga što takva odluka je suprotna interesima st. vjerovnika kako je to detaljno navedeno u prethodnom usmenom očitovanju st. vjerovnika.

Sud donosi

r j e š e n j e

Sud će odluku o zahtjevu st. vjerovnika Base 58 i drugih vjerovnika po punomoći za ukidanjem ove odluke skupštine vjerovnika donijeti u roku od 8 dana od dana održavanja ove skupštine.

Prelazi se na toč. 3. dnevnog reda:

Punomoćnik Base 58 i dr. vjerovnici po punomoći protivimo se donošenju ovakve odluke iz razloga što smatramo da činjenica otvaranja stečaja nad Anchor AM d.o.o. i prijavljene tražbine i utvrđene tražbine istog društva u ovom stečaju nije zapreka da st. upraviteljica izjavi prijeboj društvu Anchor AM d.o.o. te za taj iznos od 300.000,00 eura umani dug st. dužnika prema Anchor AM d.o.o. Također smatramo kako bi otpisivanje potraživanja prema povezanim društvima predstavljalo iste negativne posljedice po st. dužnika u vezi povećanja osnovice poreza na dobit kako je to prethodno pojašnjeno u slučaju prijedloga radi otpisivanja potraživanja Gastro Gerila.

Punomoćnik stečajnog vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. i HUBER&ELMWOOD ZAGREB ističu kako bi do prijeboja moglo doći da predmetne tražbine postoje. Međutim radi se o nepostojećim potraživanjima a što je vidljivo iz st. postupka nad Castellum Art d.o.o. u stečaju.

Punomoćnik Base 58 i dr. vjerovnici po punomoći moli pojašnjenje st. vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek i dr. vezano za njegove tvrdnje da bi se u slučaju ovog potraživanja od 300.000,00 eura radilo o nepostojećem potraživanju.

Punomoćnik stečajnog vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. i HUBER&ELMWOOD ZAGREB upućuje na stečajni spis CASTELLUM ART d.o.o. u stečaju.

Sudac stavlja na glasovanje prijedlog odluke koji glasi:

Otpisuju se potraživanja za zajmove - povezana poduzeća 300.000,00 EUR
- potraživanje od Anchor AM d.o.o. iz 2024.
- ugovor o pristupu dugu od 05.01.2024.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da su **ZA** prijedlog navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta IVANA VOLARIĆ, Osijek, Novogradiška 75, zastupana po punomoćniku Dini Vukušiću odvjetniku iz Osijeka s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.288,75 eura
- d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom od 2.316.417,82 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)
- HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom 643.622,23 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)

Utvrđuje se da su **PROTIV** prijedloga navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- Željko Balkić, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 5.343,01 eura
- Base 58 d.o.o., zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 244.292,05 eura
- Pannoniantech Gmbh, zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 400.000,00 eura
- RH Ministarstvo financija Porezna uprava, Osijek, Županijska 4, OIB 18683136487 – zastupana po Željki Radlović, zamjenici ŽDO u Osijeku
- s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 662.554,48 eura i 3.852,54 eura
- IVANA VOLARIĆ, Osijek, Novogradiška 75, zastupana po punomoćniku Dini Vukušiću odvjetniku iz Osijeka s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.288,75 eura

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika donijela predloženu odluku budući da zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA iznosi više od zbroja iznosa tražbina koji su glasovali PROTIV navedene odluke.

Punomoćnik Base 58 i dr. vjerovnici po punomoći predlažu ukidanje navedene odluke skupštine iz razloga što je ista protivna interesima st. vjerovnika i zato što smatraju da je st. upraviteljice trebala izjaviti prijeboj ove tražbine sa tražbinom Anchor AM d.o.o. a ne tražiti otpis potraživanja. Pored navedenog ističemo i razloge porezno pravne prirode koji su prethodno pojašnjeni i istaknuti vezano za pojašnjenje odluke pod toč. 2.

Sud donosi

r j e š e n j e

Sud će odluku o zahtjevu st. vjerovnika Base 58 i drugih vjerovnika po punomoći za ukidanjem ove odluke skupštine vjerovnika donijeti u roku od 8 dana od dana održavanja ove skupštine.

Prelazi se na toč. 4. dnevnog reda:

Punomoćnik Base 58 i dr. vjerovnici po punomoći protivimo se donošenju ovakve odluke, posebno u odnosu na dužnika HU-BO d.o.o. iz razloga što se radi o društvu koje je povezano sa st. vjerovnicima HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek i HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. Pored navedenog radi se o društvu koje je likvidno i posluje i smatramo kako bi to potraživanje trebalo pokušati naplatiti u ovršnim postupku, a st. upraviteljicu obvezati da dostavi svu dokumentaciju koju ima u vezi s navedenim potraživanjem kako bi skupština vjerovnika mogla odlučiti o oportunisti pokretanja takvog ovršnog postupka.

St. upraviteljica navodi da nema potrebnu dokumentaciju za dokazivanje navedenog potraživanja.

Sudac stavlja na glasovanje prijedlog odluke koji glasi:

Otpisuju se potraživanja od tuzemnih kupaca:

- Roto Dinamic d.o.o. 99,00 EUR
- HU-BO d.o.o. 39.945,36 EUR.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da su **ZA** prijedlog navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom od 2.316.417,82 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)
- HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta

d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom 643.622,23 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)

Utvrđuje se da su **PROTIV** prijedloga navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- Željko Balkić, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 5.343,01 eura
- Base 58 d.o.o., zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 244.292,05 eura
- Pannoniantech Gmbh, zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 400.000,00 eura
- RH Ministarstvo financija Porezna uprava, Osijek, Županijska 4, OIB 18683136487 – zastupana po Željki Radlović, zamjenici ŽDO u Osijeku - s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 662.554,48 eura i 3.852,54 eura
- IVANA VOLARIĆ, Osijek, Novogradiška 75, zastupana po punomoćniku Dini Vukušiću odvjetniku iz Osijeka s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.288,75 eura

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika donijela predloženu odluku budući da zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA iznosi više od zbroja iznosa tražbina koji su glasovali PROTIV navedene odluke.

Punomoćnik Base 58 i dr. vjerovnici po punomoći st. vjerovnici smatraju kako se radi o odluci koja je protivna interesima st. vjerovnika i kojom se pogoduje društvu HU-BO d.o.o. koje je povezano vlasnički s st. vjerovnicima koji su izglasali ovakvu odluku. Također u slučaju otpisa potraživanja radit će se o poreznom nepriznatom rashodu kojim će se povećati osnovica poreza na dobit te nepotrebno opteretiti financijski st. dužnika. Ovakvu odluku skupštine bi trebalo ukinuti u smislu čl. 108. SZ-a.

Sud donosi

r j e š e n j e

Sud će odluku o zahtjevu st. vjerovnika Base 58 i drugih vjerovnika po punomoći za ukidanjem ove odluke skupštine vjerovnika donijeti u roku od 8 dana od dana održavanja ove skupštine.

Prelazi se na toč. 5. dnevnog reda:

Punomoćnik stečajnog vjerovnika HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. i HUBER&ELMWOOD ZAGREB smatra da se radi se o nepostojećim potraživanjima prema društvu Anchor AM d.o.o. a što proizlazi iz stečajnog postupka nad Castellum Art d.o.o. u stečaju.

Sudac stavlja na glasovanje prijedlog odluke koji glasi:

Otpisuju se potraživanja od poduzetnika unutar grupe (konsolidacija)

- potraživanje od Anchor Am d.o.o. u iznosu od 4.705,29 EUR (početno stanje)
- potraživanje od Gastro Gerila d.o.o. u iznosu od 1.187,99 EUR (početno stanje)

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da su **ZA** prijedlog navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom od 2.316.417,82 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)
- HUBER&ELMWOOD INVEST d.o.o. zastupani po punomoćniku Ivanu Glamuzini odvjetniku iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Zagreb u iznosu osporene tražbine koja se dokazuje ovršnom ispravom 643.622,23 eura (čl. 106. st. 2. SZ-a)

Utvrđuje se da su **PROTIV** prijedloga navedene odluke glasovali slijedeći vjerovnici:

- Željko Balkić, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 5.343,01 eura
- Base 58 d.o.o., zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 244.292,05 eura
- Pannoniantech Gmbh, zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u OD Zec & partneri d.o.o., Osijek, s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 400.000,00 eura
- IVANA VOLARIĆ, Osijek, Novogradiška 75, zastupana po punomoćniku Dini Vukušiću odvjetniku iz Osijeka s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 21.288,75 eura
- RH Ministarstvo financija Porezna uprava, Osijek, Županijska 4, OIB 18683136487 – zastupana po Željki Radlović, zamjenici ŽDO u Osijeku - s pravom glasa za utvrđenu tražbinu u iznosu od 662.554,48 eura i 3.852,54 eura

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika donijela predloženu odluku budući da zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA iznosi više od zbroja iznosa tražbina koji su glasovali PROTIV navedene odluke.

Punomoćnik Base 58 i dr. vjerovnici po punomoći predlažemo stečajnom sudu ukinuti ovu odluku iz razloga što je ista protivna interesima stečajnih vjerovnika. Smatramo kako je st. upraviteljica u odnosu na potraživanje Anchor AM d.o.o. trebala izjaviti prijeboj sa portutražbinom Anchor AM d.o.o. prema st. dužniku. U odnosu prema potraživanju Gastro Gerila i prema mišljenju st. vjerovnika valjalo sačekati

daljnji ishod situacije s st. postupkom nad Gastro Gerila te u tom postupku prijaviti navedeno potraživanje a ne ga na ovaj način otpisivati. Ostajemo kod svih navoda vezano za porezno pravni aspekt ovakvog jednostranog otpisa kako je to detaljno opisano kod zahtjeva za ukidanje ranije odluke.

Sud donosi

rješenje

Sud će odluku o zahtjevu st. vjerovnika Base 58 i drugih vjerovnika po punomoći za ukidanjem ove odluke skupštine vjerovnika donijeti u roku od 8 dana od dana održavanja ove skupštine.

Dovršeno u 11,20 sati.

Stečajni sudac
mr.sc. Boris Vuković

Stečajna upraviteljica
Mirjana Dujmović

Zapisničar
Danijela Špeletić

Vjerovnici:

Broj zapisa: **9-30878-c68b0**

Kontrolni broj: **0f29e-27e5d-0a556**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Vuković, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.